

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В КОМПЕТЕНЦИЯХ ВРАЧЕБНЫХ КАДРОВ

ФБОУ Волгоградский государственный медицинский университет, г. Волгоград

Резюме. Методом случайной выборки среди 604 студентов выпускного курса медицинского университета проведено анонимное анкетирование с помощью специально разработанной анкеты по вопросам интеллектуальной собственности. Анализ данных проведен с помощью "SPSS 11.0.1 for Windows". Необходимость в дополнительном образовании по вопросам создания и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ИС) отметил каждый второй студент. Целесообразность образования по вопросам ИС отметили 19,9% (15,9-23,9%, $p=0,05$) студентов, работающих в СНО, что в 2,5 раза меньше среднего выборочного показателя=50,2% (46,3%-54,2%; $p=0,05$), отмеченного всеми студентами. Среди студентов работающих в СНО средний уровень знания патентных медицинских материалов 13% (8,96-16,94%, $p=0,05$) и 34,4% (30,6-38,0%, $p=0,05$) среди всех студентов. 82,2% студентов не знают сроков охраны авторского права. Формирование компетенций по ИС будущих врачебных кадров в образовательной и учебно-исследовательской деятельности не отвечает кадровой стратегии инновационного развития здравоохранения.

Ключевые слова: стратегия инновационного развития, университет, кадры, качество образования, компетенции, интеллектуальная собственность, авторское право;

A.F. Apukhtin

STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF HOME HEALTH PROTECTION IN COMPETENCE OF MEDICAL SHOTS

Summary. The method of random sample among 604 students of final course of medical university is conduct an anonymous questionnaire by means of the specially worked out questionnaire on questions of intellectual property. The analysis of data is conducted by means of "SPSS 11.0.1 for Windows". Necessity for additional education every second student marked on questions of creation and commercialization of products of intellectual property (IP). Expediency of education on questions IP marked the 19,9%(15,9-23,9%, $p=0,05$) students of working in student's scientific group (SSG), that in 2,5 time less middle selective index equal of 50,2 % (46,3%-54, 2%; $p=0,05$) marked all students. Among the students of working in SSG the middle level of knowledge of patent medical materials equal of 13%(8,96-16,94%, $p=0,05$) and 34,4% (30,6-38,0%, $p=0,05$) is middling selective. 82,2% students are not known terms of guard of copyright. Forming of competences IP future medical shots in educational and educational-research activity in medical university does not answer skilled strategy of innovative development of health protection.

Keywords: innovation development, university, trained personal, quality of education, competence, ownership of creative, authority rights.

Введение. В статье В. В. Путина «О наших экономических задачах» отмечается, что «восстановление инновационного характера российской экономики надо начинать с университетов: и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития. Международная конкурентоспособность высшей школы должна стать национальной задачей». Среди экономических показателей, определенных в стратегии инновационного развития РФ, достижение которых обеспечит переход на инновационный путь развития, практически все связаны с качеством системы высшего образования [1]. При этом существенную роль в инновационном экономическом развитии стран с развивающейся экономикой, к числу которых относится Россия, играют объекты авторских прав [2]. В связи с этим, проведена выборочная оценка знания объектов и основ авторского права среди студентов выпускников университета.

Материал и методы исследования. Проведено анонимное анкетирование 604 студентов 3-х выпускных курсов 2009-2011гг лечебного факультета медицинского университета. Для анкетирования были разработаны 15 вопросов. Вид опроса личный, респонденты отбирались в случайном порядке. В процессе статистического анализа данных с использованием программного комплекса "SPSS версии 11.0.1 for Windows" выполнена кодировка анкет

для ввода данных в компьютер в формализованном виде. Закрытые вопросы, на которых респондент мог дать несколько вариантов ответа кодировались несколькими одновариантными переменными. Открытые вопросы, независимо от количества возможных вариантов ответов кодировались одной переменной. Максимальная статистическая ошибка для случайной выборки рассчитывалась по формуле: $\Delta = \pm z \sqrt{\frac{pq}{n}}$ где z-статистическая константа для соот-

ветствующего доверительного уровня; $p=q=50\%$ -вероятность наступления/ненаступления исследуемого события (попадания/непопадания респондента в выборку); для случайных выборок данная вероятность принималась равной $\frac{1}{2}$ или 50%; n-размер выборки (общее количество опрошенных). Поэтому, для случайной выборки из 604 респондентов при уровне доверия к результатам опроса 95% статистическая ошибка выборки составила: $\Delta = \pm 1,96 \sqrt{\frac{0,5 \cdot 0,5}{604}} = \pm 1,96 \cdot 0,02035 \approx \pm 0,04$

Полученные результаты. На 1-й вопрос анкеты – знание отечественных патентных материалов по профилю кардиологии и эндокринологии 395 респондентов (65,6%, 61,6%-69,6%; $p=0,05$) дали отрицательный ответ, 207 (34,4%, 30,4-38,4%, $p=0,05$) ответили положительно, 12 (1,6%) не дали никакого ответа.

На вопрос использования сведений о патентных разработках при подготовке к практическим и семинарским занятиям положительно ответили 22,1% (18,9-25,2%, $p=0,05$) респондентов, отрицательно – 77,9% (74,8-81,1%, $p=0,05$). На предложение целесообразности включения вопросов создания и патентования объектов интеллектуальной собственности в образовательную программу высшего профессионального медицинского образования в качестве электива утвердительно ответили 50,2% (46,3%-54,2%; $p=0,05$), отрицательно-17,9% (14,9-20,9%), затруднились дать ответ 31,8% (28,5%-35,7%) опрошенных. На вопрос наличия возможности у молодежи занятий изобретательской деятельностью, в частности в медицине, безусловного наличия таковой отметили 14,2% (11,6-17,1%, $p=0,05$), наличие возможности «частично» выделили 34,6% (30,6-38,6%), отсутствие практически данной возможности указали 32,0% (28,0- 35,9%), затруднились ответить 19,2% (16,2-22,4%, $p=0,05$). Материальное вознаграждение за изобретательство в медицине считали вполне достаточным 5,1% (1,2-9,2%), не совсем достаточным –27,2% (23,7-30,5%), недостаточным –44,0% (40,1-47,8%), затруднились ответить 23,7% (20,5-27,0%). Престижность занятий изобретательством отметили 32,8% (29,2-36,7%) опрошенных, недостаточную престижность – 31,2% (27,5-35,2%), отсутствие престижности – 12,8% (10,2-15,7%), затруднились ответить – 23,2% (19,8-26,3%). О возможности государственной регистрации изобретений с оформлением патентной защиты знали 55,3% (51,3-59,6%) интервьюированных студентов, не знали – 44,7%, (40,5-48,7%, $p=0,05$). Явный интерес к занятию изобретательством отметили 31,4% (27,9-35,0%) респондентов, неявный –34,4% (30,6-38,2%). Отсутствие интереса к занятиям изобретательством указали 24,8% (21,4-28,4%). Затруднились с ответом 9,5% (7,0-11,8%).

Участие в работе студенческого научного общества отметили 35,5%. Занятия изобретательством отметили 23,5% (20,-26,7%) студентов, работающих в СНО. В то же время не отметили занятия и затруднились с ответом 73,1% (69,6-76,6%) и 3,4% (2,0-4,7%) соответственно. При этом 28,9% (25,4-32,8%) посещали 1 научный кружок, 6,6% (4,5-8,6%) участвовали в работе 2-х научных кружков. Не участвовали в работе СНО 64,5% (60,5-68,2%, $p=0,05$). Интервьюировано 63,2% (59,2-67,2%) лиц женского пола и 36,8% (32,8-40,8%) мужского пола. Соответствие требованиям гуманности, морали при выдаче патентов на объекты интеллектуальной собственности указали 54,3% (49,4-59,7%) респондентов, сомнительное соответствие данным требованиям указали 19,4% (15,2-23,0%), не соответствие данным требованиям отметили 7,5% (4,9%-10,1%), и сомнительное не соответствие выделили 0,8%. Знание раздела ГК РФ, регламентирующего вопросы коммерциализации и оборота объектов интеллектуальной собственности, отметили 12,1% (8,8-15,2%), незнание раздела ГК указали 70,9% (66-75%), затруднение при ответе отметили 17,0% (13,4-20,9%) респондентов. Ограниченный срок охраны законом авторского права на результаты интеллектуальной деятель-

ности указали 21,6% (18-26,3%) респондентов, неограниченный – 17,8% (13,9-21,9%), затруднились ответить 60,6% (55,7-65,5%). Произведения науки, литературы и искусства в качестве объектов авторского права отметили 44,3% (39,4-49,0%), неуверенный ответ дали 22,4% опрошенных (18,6-26,5%), не ответили – 10,8% (7,7%-13,9%), затруднились дать ответ – 22,4% (18,3-26,8).

Обсуждение полученных результатов.

В статье 82 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», относящейся к медицинскому образованию, обозначено, что профессиональные программы медицинского и фармацевтического образования должны «обеспечивать непрерывное совершенствование профессиональных знаний и навыков в течение всей жизни, а также постоянное повышение профессионального уровня и расширение квалификации». При этом практически не упоминается необходимость повышения квалификации через разработку, патентование и внедрение результатов врачебной деятельности, ведь врач «по определению» занимается интеллектуально-творческим трудом. Законодательную базу, регламентирующую защиту и коммерциализацию результатов креативной деятельности, врачи и студенты, как правило, знают хуже статей УК РФ по которым привлекают к судебной ответственности. В тоже время бесплатное получение второй специальности предусмотрено Министерством здравоохранения РФ в одном-единственном случае – при обучении по программе "Организация здравоохранения и общественное здоровье", что явно недостаточно.

Как показал проведённый нами анализ, потребность во второй специальности в форме дополнительного образования по вопросам создания и коммерциализации продуктов интеллектуальной собственности (ИС) отметил каждый второй студент. На самом деле более высокий показатель, равный 88% (84-92%, $p=0,05$), необходимости получения второго образования складывается из 17% затруднившихся дать ответ и 70,9% не знающих раздела ГК РФ, регламентирующего оборот ИС. Объективно подтверждает данный вывод результат анализа анкет студентов на знание содержания статей IV части ГК РФ, в частности, вопроса срока охраны авторства. Незнание правильного ответа на поставленный вопрос в форме затруднения ответа продемонстрировали 60,6% (55,7-65,5%, $p=0,05$) студентов, ограниченный срок охраны авторства указали 21,6% (18-26,3%, $p=0,05$), т.е. 82% студентов не знают данного вопроса и лишь 17,8% (13,4-20,9%, $p=0,05$) правильно указали неограниченно бессрочный вид охраны авторства. Следовательно, 82% студентов не информированы в сроках охраны авторства и нуждаются в пополнении знаний по данному вопросу. Среди студентов, занятых в работе СНО, результаты не лучше, а по ряду позиций – хуже.

Анализ анкет студентов, занятых изобретательством в научных кружках, показал 12,95% (8,96-16,94%, $p=0,05$) уровень знаний ими патентных медицинских материалов, что достоверно ниже среднего выборочного показателя = 34,4% (30,6-38,0%, $p=0,05$). Среди посещающих научные кружки не заняты изобретательством 12,4% (8,4-16,4%, $p=0,05$). При этом целесообразность включения в образование вопросов создания и патентования объектов интеллектуальной собственности отметили 19,9% (15,9-23,9%, $p=0,05$) студентов работающих в СНО, что в 2,5 раза меньше среднего выборочного показателя=50,2% (46,3%-54,2%; $p=0,05$). Одновременный анализ знания студентами отечественных инноваций по кардиологии и эндокринологии с их использованием при подготовке к практическим и семинарским занятиям показал статистически значимо более высокий уровень знающих 34,4% (30,6-38,0%, $p=0,05$) патентные материалы в сравнении с их использующими 22,1% (18,9-25,2%, $p=0,05$), в том числе среди занимающихся изобретательством 23,5% (19,5-26,7%, $p=0,05$). Полученные результаты свидетельствует о недостаточном умении использования патентных медицинских объектов в сравнении с их знанием студентами при занятиях учебно-исследовательской деятельностью. Среди студентов, работающих в СНО, обнаружен достоверно более низкий показатель заинтересованности в дополнительном образовании, который ниже средне выборочного в 2,5 раза. При этом показатель заинтересованности в дополнительном образовании среди студентов, не занятых в работе СНО, в 1,52 раза выше показателя

теля студентов, работающих в СНО: 30,2% (26,2-34,2%, $p=0,05$) и 19,9% (15,9-23,9%, $p=0,05$), соответственно.

Заслуживают внимания результаты анализа анкет студентов, занятых в работе СНО, на знание содержания статей IV части ГК РФ, в частности, вопроса срока охраны авторства. Незнание правильного ответа на поставленный вопрос в форме затруднения ответа отметили 56,8% (52,8-60,8%, $p=0,05$) студентов СНО, ограниченный срок охраны авторства указали 20,8% (16,8-24,8%, $p=0,05$). То есть 77,6% (73,6-81,6%, $p=0,05$) студентов, занятых в работе СНО, не знают данного вопроса и лишь 22,4% (18,4-26,4%, $p=0,05$) правильно указывают неограниченно бессрочный срок охраны авторства.

Анализ данных опроса студентов, занятых в работе СНО, показал, что большинство их не знают содержания IV части ГК РФ. При этом целесообразность включения в образование вопросов создания и патентования объектов интеллектуальной собственности отметили лишь 1/5 часть студентов работающих в СНО-19,9% (15,9-23,9%, $p=0,05$). Это может означать что 57,7% (77,6-19,9%) студентов, работающих в СНО, не осознают недостаточный характер знаний основ авторского права. В сравнении с не занятыми учебно-исследовательской деятельностью студенты, работающие в СНО, в 2,5 раза реже отмечают целесообразность дополнительного образования по вопросам ИС.

Необходимость дополнительного обучения студентов выпускников следует из обнаруженного пробела знаний основ авторского права у 80-90% опрошенных, достоверно более низких показателей использования (умения применения) медицинских патентных объектов в сравнении с их знанием при занятиях студентами учебной и изобретательской деятельностью.

Привлечение студентов к работе в СНО не повышает их компетенций в вопросах коммерциализации интеллектуальной собственности и авторского права.

Необходимо формирование дополнительных компетенций будущих врачебных кадров по части 4-й ГК РФ и умений применения её статей студентами при занятии образовательной и учебно-исследовательской деятельностью.

В условиях существующей некомпетентности в вопросах интеллектуальной собственности и авторского права кадрового врачебного потенциала, а именно студентов выпускного курса медицинского университета, успех реализации стратегии инновационного развития отечественного здравоохранения представляется сомнительным.

Литература

1. Куликова Ю.П. Интеграционные формы развития системы высшего образования в рамках модернизации национальной экономики // Вестник НГУ. Серия: социально-экономические науки. – 2012. – Том 12 вып 4.
2. Руководство по разработке стратегии в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой. Версия 1. WIPO-ВОИС Всемирная организация интеллектуальной собственности. – Женева. – 2010. – 22с.